



BIURO PROJEKTOWE "ARKADA"
mgr inż. PIOTR KOWALEWICZ
59 - 500 Złotoryja, ul. Władysława Broniewskiego 8B/6

PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY

JEDNOSTKA
PROJEKTOWA:

Biuro Projektowe ARKADA
mgr inż. Piotr Kowalewicz
ul. Broniewskiego 8B/6
59 - 500 Złotoryja

OBIEKT :

Budynki biurowo - usługowe
Kategoria obiektu XVI

ADRES :

Chojnów, ul. M. Drzymały 30
działka nr 209/81, obręb 4,
jednostka ewidencyjna 020901_1 Chojnów

ZAMIERZENIE :

**REMONT ŚCIAN ZEWNĘTRZNYCH - WZMOCNIENIE
SPECJALNICH ŚCIAN ZEWNĘTRZNYCH TRECI
BUDYNKÓW USŁUGOWO - BIUROWYCH**

INWESTOR :

Chojnowski Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej
ul. M. Drzymały 30
59 - 225 Chojnów

Załącznik do decyzji
pozwolenia na budowę
Nr..... 554/22
dnia..... 05.10.2022r.

PROJEKTANT			
BRANŻA	IMIĘ I NAZWISKO	UPRAWNIENIA	PODPIS
KONSTRUKCJA opracował:	mgr inż. Piotr Kowalewicz	Uprawnienia do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno - budowlanej nr uprawnień 4/DOŚ/10	

II. SPIS ZAWARTOŚCI PROJEKTU

I.	STRONATYTUŁOWA.....	1
II.	SPIS ZAWARTOŚCI PROJEKTU.....	2
III.	OPIS TECHNICZNY	3
1.	Cel i zakres opracowania.....	3
2.	Podstawa opracowania.....	3
3.	Lokalizacja.....	3
4.	Opis stanu istniejącego.....	3
5.	Ekspertyza techniczna stanu konstrukcji budynków.....	4
6.	Opis remontu ścian zewnętrznych.....	6
IV.	CZĘŚĆ RYSUNKOWA	
	- Plan sytuacyjny	rys. nr 01 strona 9
	- Schemat wzmocnienia ścian bud. „A” – ściana wschodnia	rys. nr 02 strona 10
	- Schemat wzmocnienia ścian bud. „A” – ściana zachodnia	rys. nr 03 strona 11
	- Schemat wzmocnienia ścian bud. „A” – ściana północna	rys. nr 04 strona 12
	- Schemat wzmocnienia ścian bud. „B” i „C” – ściany zachodnie	rys. nr 05 strona 13
	- Schemat wzmocnienia ścian bud. „B” i „C” – ściany południowe	rys. nr 06 strona 14
	- Wzmocnienie ścian – sposób mocowania prętów	rys. nr 07 strona 15
V.	ZAŁĄCZNIKI	16
	• Zaświadczenie o przynależności projektanta do właściwej izby samorządu zawodowego.....	16
	• Kserokopie uprawnień projektanta.....	17

III. OPIS TECHNICZNY

1. Cel i zakres opracowania

Niniejsze opracowanie obejmuje projekt remontu – naprawy uszkodzeń ścian zewnętrznych trzech budynków biurowo – usługowych oznaczonych w projekcie literami: „A”, „B” i „C”.

2. Podstawa opracowania

- Umowa z Inwestorem,
- Inwentaryzacja budowlana w niezbędnym zakresie,
- Wizja lokalna i oględziny w terenie,
- Obowiązujące normy i przepisy prawa budowlanego.

3. Lokalizacja

Przedmiotowe obiekty zlokalizowane są w Chojnowie, przy ul. Drzymały 30, na dz. nr ewid. 209/81, obręb 4.

4. Opis stanu istniejącego

4.1. Opis ogólny budynków

Przedmiotowe budynki „A” i „B” to obiekty biurowo – usługowe, trzykondygnacyjne, nie podpiwniczone. Obiekty wykonano w konstrukcji tradycyjnej murowanej z cegły ceramicznej. Konstrukcja stropów nad parterem w postaci ceramicznych sklepień na belkach stalowych, stropy nad I i II piętrem oraz konstrukcji dachu drewniane. Pokrycie dachu papą asfaltową na deskowaniu. Budynek „C” to dwukondygnacyjny obiekt biurowo – usługowy o konstrukcji identycznej jak pozostałe budynki powiązany funkcjonalnie z budynkiem „B” (dostęp do pomieszczeń z klatki schodowej budynku „B”).

Charakterystyczne parametry techniczne obiektu A:

- Powierzchnia zabudowy $P_z = 230,71 \text{ m}^2$
- Kubatura $K = 2\,957,6 \text{ m}^3$
- Wymiary: długość $l = 29,87 \text{ m}$
szerokość $s = 7,07 \text{ m}$
wysokość $h_1 = 10,75$ (wg § 6 Rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie)
wysokość max. $h = 13,65 \text{ m}$

Charakterystyczne parametry techniczne obiektu B:

- Powierzchnia zabudowy $P_z = 116,82 \text{ m}^2$
- Kubatura $K = 1\,384,73 \text{ m}^3$
- Wymiary: długość $l = 19,47 \text{ m}$
szerokość $s = 6,00 \text{ m}$
wysokość $h_1 = 10,60$ (wg § 6 Rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie)
wysokość max. $h = 11,94 \text{ m}$

Charakterystyczne parametry techniczne obiektu C:

- Powierzchnia zabudowy $P_z = 47,24 \text{ m}^2$
- Kubatura $K = 359,73 \text{ m}^3$
- Wymiary: długość $l = 6,35 \text{ m}$
szerokość $s = 7,44 \text{ m}$
wysokość $h_1 = 7,20$ (wg § 6 Rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie)
wysokość max. $h = 7,615 \text{ m}$

- 2) Zestawienie powierzchni użytkowej lokali – nie dotyczy przedmiotowej inwestycji – powierzchnie lokali nie ulegają zmianie.
- 3) Układ konstrukcyjny obiektu – konstrukcja ścianowa (składająca się ze ścian i stropów) w układzie poprzecznym. Projektowane prace nie zmieniają obciążeń działających na konstrukcje budynków, w związku z czym nie ma potrzeby wykonywania obliczeń elementów konstrukcji.
- 4) Wpływ obiektu na środowisko – projektowana inwestycja nie ma wpływu na parametry charakteryzujące wpływ obiektów na środowisko.
- 5) Warunki ochrony przeciwpożarowej – planowana inwestycja nie ma wpływu na warunki ochrony przeciwpożarowej.

Ze względu na specyfikę i charakter obiektu oraz stopień skomplikowania prac pozostałe elementy opisu określone w § 20 Rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 11 września 2020r. (Dz. U. 2020 poz. 1609 z późn. zmianami) w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego nie dotyczą przedmiotowej inwestycji.

4.2. Obszar oddziaływania obiektu

W czasie prowadzenia prac obszar oddziaływania obejmie wyłącznie działkę na której położone są budynki objęte opracowaniem (dz. nr 209/51).

Obszar oddziaływania obiektu określono na podstawie przepisów związanych z przedmiotową inwestycją t. j. art. 5 Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2021 r. poz. 2351 z późn. zmianami) oraz Obwieszczenie Ministra Inwestycji i Rozwoju z dnia 8 kwietnia 2019 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2019 r. poz. 1065 z późn. zmianami).

4.3. Informacja o wpisie do rejestru zabytków

Budynki nie znajdują się na obszarze objętym ochroną konserwatorską oraz nie są ujęte w ewidencji i rejestrze zabytków.

4.4. Wpływ eksploatacji górniczej

Działka na której położone są przedmiotowe budynki nie znajduje się w granicach obszaru górniczego i nie podlega wpływom eksploatacji górniczej.

5. Ekspertyza techniczna stanu konstrukcji budynków

5.1. Stan techniczny budynku „A”

5.1.1. Fundamenty

Budynek jest posadowiony na murowanych z cegły ławach fundamentowych. Na elewacji wschodniej budynku widoczne liczne zarysowania ukośne zlokalizowane w lewej części elewacji – od narożnika południowo – wschodniego do osi budynku. Uszkodzenia świadczą o nierównomiernym osiadaniu fundamentów ściany częściowo posadowionej na gruntach nasypowych. W wykonanej odkrywce również stwierdzono ukośne zarysowania muru fundamentowego.

Brak uszkodzeń na pozostałych ścianach budynku mogących świadczyć o innych uszkodzeniach fundamentu. Brak izolacji przeciwwilgociowej fundamentów, czego efektem jest zawilgocenie ścian przyziemia budynku.

Ze względu na znaczny okres użytkowania oraz występujące uszkodzenia ścian **stan techniczny fundamentów w obrębie nasypów pod ścianą wschodnią określono jako zły, pozostałe fundamenty w stanie średnim.**

5.1.2. Ściany konstrukcyjne

Ściany konstrukcyjne wymurowano z cegły ceramicznej pełnej na zaprawie cementowo - wapiennej. Liczne zarysowania ukośne ściany zewnętrznej wschodniej opisane w pkt. 5.1. Pojedyncze zarysowania ukośne widoczne

na północnej ścianie szczytowej. Pionowe zarysowanie przy pilastrze ściany zachodniej. Brak widocznych uszkodzeń na pozostałych ścianach. Stwierdzono zawilgocenie ścian zewnętrznych w poziomie przyziemia.

Stan techniczny ściany wschodniej w obrębie uszkodzeń zły, stan pozostałych ścian należy określić jako średni.

5.1.3. Stropy

Stropy nad parterem ceramiczne na belkach stalowych, pozostałe stropy międzykondygnacyjne drewniane belkowe ze ślepym pułapem. Stropy nie wykazują uszkodzeń w postaci nadmiernych ugięć, czy też uszkodzeń belek konstrukcyjnych.

Ze względu na znaczny stopień zużycia naturalnego stropów w okresie ich użytkowania oraz brak danych o przeprowadzonych remontach ich **stan oceniono jako średni.**

5.1.4. Stan konstrukcji i pokrycia dachu

Konstrukcja dachu budynku drewniana, o ustroju krokwiowo - płatwiowym. Pokrycie papą asfaltową termozgrzewalną na deskowaniu. Ze względu na naturalne zużycie elementów drewnianej konstrukcji dachu ich **stan oceniono jako średni.**

Brak widocznych uszkodzeń pokrycia z papy termozgrzewalnej – stan zadowalający.

5.2. **Stan techniczny budynków „B” i „C”**

5.2.1. Fundamenty

Budynki są posadowione na murowanych z cegły ławach fundamentowych. Brak uszkodzeń ścian zewnętrznych budynków mogących świadczyć o uszkodzeniach fundamentu. Brak izolacji przeciwwilgociowej fundamentów, czego efektem jest zawilgocenie ścian przyziemia budynków.

Ze względu na znaczny okres użytkowania oraz występujące uszkodzenia ścian **stan techniczny fundamentów określono jako średni.**

5.2.2. Ściany konstrukcyjne

Ściany konstrukcyjne wymurowano z cegły ceramicznej pełnej na zaprawie cementowo - wapiennej. Lokalne zarysowania ukośne ściany zewnętrznej zachodniej budynku „B” oraz zarysowania ukośne widoczne na południowej ścianie szczytowej między oknami klatki schodowej. Stwierdzono zawilgocenie ścian zewnętrznych w poziomie przyziemia.

Stwierdzono znaczne uszkodzenia – pionowe pęknięcia ściany południowej budynku „C” w pobliżu narożnika. Powyższa usterka spowodowana jest brakiem przewiązania fragmentów murów, które powstały na różnych etapach rozbudowy.

Stan techniczny ścian należy określić jako średni, lokalnie zły (narożnik części dobudowanej).

5.2.3. Stropy

Stropy nad parterem ceramiczne na belkach stalowych, pozostałe stropy międzykondygnacyjne drewniane belkowe ze ślepym pułapem. Stropy nie wykazują uszkodzeń w postaci nadmiernych ugięć, czy też uszkodzeń belek konstrukcyjnych.

Ze względu na znaczny stopień zużycia naturalnego stropów w okresie ich użytkowania oraz brak danych o przeprowadzonych remontach ich **stan oceniono jako średni.**

5.2.4. Stan konstrukcji i pokrycia dachu

Konstrukcja dachów drewniana o ustroju krokwiowo - płatwiowym. Pokrycie papą asfaltową termozgrzewalną na deskowaniu. Ze względu na naturalne zużycie elementów drewnianej konstrukcji dachu ich **stan oceniono jako średni.**

Brak widocznych uszkodzeń pokrycia z papy termozgrzewalnej – stan zadowalający.

5.3. Wnioski i zalecenia dotyczące stanu technicznego budynków

5.3.1. Budynek „A”

Budynek „A” wymaga remontu w zakresie naprawy uszkodzeń ściany wschodniej na całej powierzchni oraz miejscowych napraw północnej ściany szczytowej oraz ściany zachodniej. Ze względu na przyczyny powstałych uszkodzeń na ścianie wschodniej niezbędne jest wzmocnienie posadowienia fundamentów w części od narożnika południowo – wschodniego do osi budynku, którego zakres i sposób przeprowadzenia należy zaprojektować na podstawie badań geotechnicznych podłoża gruntowego. Pozostałe uszkodzenia spowodowane są obniżeniem parametrów wytrzymałościowych muru na skutek naturalnego zużycia materiałów z których zbudowano ściany, a także brakiem wieńców ścian zewnętrznych w poziomie stropów. W celu usunięcia powstałych usterek – po wykonaniu wzmocnienia fundamentów – konieczna jest miejscowa naprawa zarysowań ścian przez zszycie pęknięć oraz „spięcie” wieńcami ściany wschodniej. Ostateczne określenie sposobu napraw wykonać po usunięciu tynków w pobliżu zarysowań.

5.3.1. Budynki „B” i „C”

Uszkodzenia na ścianach zewnętrznych budynków „B” i „C” spowodowane są głównie obniżeniem parametrów wytrzymałościowych muru na skutek naturalnego zużycia materiałów z których zbudowano ściany, a także brakiem wieńców ścian zewnętrznych w poziomie stropów.

Budynki wymagają remontu w zakresie naprawy uszkodzeń ściany południowej w pobliżu uszkodzonego narożnika budynku „C” przez zszycie narożnika oraz lokalnych napraw zarysowań południowej ściany szczytowej budynku „B” przez zszycie pęknięć między oknami klatki schodowej. Uszkodzenia widoczne na elewacji zachodniej wymagają napraw powierzchniowych lub sklejenia w zależności od skali usterek, którą określić należy po usunięciu tynków w pobliżu zarysowań.

W celu zabezpieczenia elewacji przed dalszymi uszkodzeniami wskazane jest wykonanie wieńców w ścianie zachodniej budynku „B”, które zakotwić należy w ścianach szczytowych.

6. Opis remontu ścian zewnętrznych

6.1. Prace przygotowawcze i rozbiórkowe

Do prac przygotowawczych należy odpowiednia organizacja i przygotowanie terenu, na którym prowadzone będą prace oraz ustawienie rusztowań.

6.2. Wzmocnienie ścian – wieńce ścian frontowych budynków „A” i „B”.

Pod gzymsem ściany frontowej zaprojektowano wieńiec, którego zadaniem jest wzmocnienie zarysowanej ściany. Wieńiec zaprojektowano jako systemowy, wykonany w technologii Satatikal, Helifix lub równoważnej pod względem technicznym. System ten polega na wprowadzeniu w spoinę (bruzdę) poziomych prętów ze stali nierdzewnej austenitycznej 304. Wieńce wykonać z dwóch prętów Ø10 umieszczonych w bruzdach głębokości 4-7 cm, wypełnionych specjalistyczną zaprawą klejową. Wieńce należy zakotwić w ścianach szczytowych na głębokość ok. 100cm.

Kolejność prac związanych z wykonaniem wieńców:

- wyciąć szczeliny na wymagana głębokość w określonych odstępach pionowych,
- wyczyścić szczeliny i splukać wodą,
- wstrzyknąć warstwę zaprawy o grubości 15 mm (w przybliżeniu) w głąb szczeliny,
- wepchnąć pręt w zaprawę uzyskując dobre, równe pokrycie,
- nałożyć drugą warstwę zaprawy (około 10 mm grubości) na poprzednią,
- wepchnąć drugi pręt w zaprawę uzyskując dobre pokrycie,
- nałożyć kolejną warstwę zaprawy i wepchnąć ją szpachelką w głąb spoiny przykrywając odkryte powierzchnie pręta,
- zwilżać okresowo,
- uzupełnić wypełnienie spoiny niekurczliwą zaprawą.

Wszelkie prace należy wykonać zgodnie z instrukcją producenta systemu.

6.3. Wzmocnienie ścian – naprawa i zszycie pęknięć

Roboty naprawcze ścian polegają na sklejeniu lub zszyciu rys. Sposób zależny jest od szerokości rozwarcia rysy (szerokość rozwarcia rysy należy ustalić po skuciu tynku, oczyszczeniu powierzchni i przedmuchaniu rysy powietrzem bez oleju):

- rysy o rozwarości do 0,3 mm naprawiać powierzchniowo.
- rysy o rozwarości 0,3 do 1,5 mm naprawiać przez sklejenie.
- rysy szersze niż 1,5 mm naprawiać przez zszycie z wypełnieniem.

Sklejenie rys wykonać należy metodą iniekcji, która winna być prowadzona specjalistycznym sprzętem (pompa niskociśnieniowa, pakery i lance) dobranym parametrami do zastosowanego materiału. Iniekcję wykonać zgodnie z zaleceniami firmowymi poprzez pakery Ø13 mm. Stosować pakery wklejane krzyżowo co ok. 20 cm na długości rysy. Przed montażem pakerów wytrasować i poszerzyć rysy, usunąć skorodowane spoiny na głębokość 2÷3 cm, nawiercić otwory iniekcyjne i przedmuchać je powietrzem bez oleju.

Materiał iniekcyjny powinien mieć następujące cechy: kompatybilność z materiałami konstrukcyjnym zarysowanego elementu, płynność iniekcijną, brak sedymentacji, możliwie niski skurcz, przyczepność na poziomie 2÷3 MPa i maksymalny wymiar ziarna wypełniacza równy 1/5 szerokości rysy. Warunki takie spełniają np. materiały:

- Centicrete UF i Centicrete FB (MC BauChemie),
- Trass-Kalk-Verpressmortel guelfahing GM
- Mineralna zaprawa iniekcyjna Ceresit.

Można też zastosować inny, równoważny pod względem cech technicznych, materiał.

W celu naprawy powstałych rys i spękań pionowych rys szerszych niż 1,5mm zastosować należy system napraw i wzmocnienia polegający na wklejeniu w kolejne bruzdy prętów ze stali nierdzewnej na całej długości powstałej rysy. Zastosować do wykonania „zszycia” muru system wmacniania konstrukcji Statical, Helifix lub równoważny. System ten polega na wprowadzeniu w spoinę (bruzdę) poziomych prętów ze stali nierdzewnej austenitycznej 304.

Aby wykonać takie połączenie należy:


- usunąć istniejący tynk cementowo-wapienny w sąsiedztwie rysy w paśmie o szerokości około 120 cm (po około 60 cm z każdej strony pęknięcia muru);
- wykuć lub wyciąć szczeliny w poziomych spoinach na głębokość 35-50 mm i długość około 600 mm po obu stronach rysy, bruzdy o szerokości 50 mm należy wykonać w przypadku mocowania w nich dwóch prętów (w końcowych odcinkach rysy). Pionowe odstępy między kolejnymi prętami wynoszą 300 - 400 mm (ok. 3 - 4 warstw cegieł);
- wyczyścić szczeliny sprężonym powietrzem lub odkurzaczem i splukać dokładnie wodą;
- wstrzyknąć warstwę zaprawy Stati-Cal 30N (HeliBond MM2, lub systemową równoważną), o grubości około 10 mm, w głąb szczeliny wcisnąć w zaprawę pręt STATIbar (HeliBar lub równoważnych) o średnicy 10 mm, uzyskując jego dobre i równe pokrycie zaprawą. Pręt powinien być zamocowany w murze na odcinkach minimum 500 mm po obu stronach pęknięcia. Jeśli pęknięcie występuje w odległości 300 mm lub mniejszej od naroża pręt winien być zamocowany na odcinku przynajmniej 500 mm w przyległej ścianie;
- nałożyć kolejną warstwę zaprawy i wepchnąć ją szpachelką w głąb spoiny przykrywając odkryte powierzchnie pręta;
- wypełnić ewentualne nierówności;
- rysę pionową należy wypełnić na całej długości zaprawą do spoinowania CRACKBOND TE lub uszczelniaczem poliuretanowym np. firmy Sika – Sikaflex 11FC (alternatywnie można zastosować zaprawę Kerabuild Epoadesivo firmy KERAKOLL lub inną o porównywalnych parametrach technicznych);
- dodatkowo na całej długości spoiny należy zamocować siatkę z włókna szklanego stosowaną do ociepleń budynków;

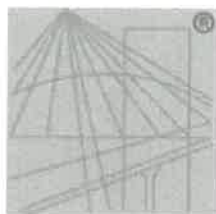
Zastosować można inny, równoważny pod względem cech technicznych, system (Statical, BrutSaver).

Alternatywnie „zszycie” spękań ścian zewnętrznych można wykonać w następujący sposób, stosując materiały zamiennie np. firmy Hilti:

- usunąć w odległości około 60 cm po obu stronach rysy tynk cementowo-wapienny na całej jej wysokości rysy lub spękania
- wykuć lub wyciąć szczeliny w poziomych spoinach na głębokość 35 mm-50 mm i długość około 600 mm po obu stronach rysy. Bruzdy o szerokości 50 mm należy wykonać w przypadku mocowania w nich dwóch prętów (w końcowych odcinkach rysy)
- wyczyścić szczeliny i splukać dokładnie wodą
- wstrzyknąć warstwę zaprawy klejowej np. HIT-HY-150 firmy Hilti w głąb szczeliny o grubości 10 mm
- wepchnąć pręt żebrowany ze stali nierdzewnej (lub nagwintowany) o średnicy 6 mm i długości 1000 mm w zaprawę uzyskując dobre i równe pokrycie (w ostatniej spoinie –należy umieścić po dwa pręty)
- nałożyć kolejną warstwę zaprawy i wepchnąć ją szpachelką w głąb spoiny przykrywając odkryte powierzchnie pręta
- wypełnić ewentualne nierówności
- rysę pionową należy wypełnić na całej długości zaprawą naprawczą (na całej szerokości ściany)
- dodatkowo na całej długości spoiny należy zamocować siatkę z włókna sztucznego stosowaną do ociepleń budynków

Opracował: mgr inż. Piotr Kowalewicz





P O L S K A
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

DOŚ-C4K-V11-4NY *

Pan Piotr Kowalewicz o numerze ewidencyjnym DOŚ/BO/0388/10
adres zamieszkania ul. Broniewskiego 8B/6, 59-500 Złotoryja
jest członkiem Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

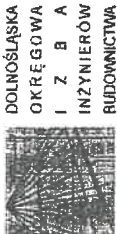
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2021-08-01 do 2022-07-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2021-07-30 roku przez:

Marek Kalinski, Zastępca Przewodniczącego Rady Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.



DOLNOŚLĄSKA
OKRĘGOWA
IZBA INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

OKK.7131-145/2010/10

Wrocław, dnia 01 czerwca 2010 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001r. Nr 5, poz. 42, z późn. zm.), art. 13 ust. 1 pkt 1 i ust. 2, art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2006r. Nr 156, poz. 1118, z późn. zm.) i § 11 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006r. w sprawie samodzielných funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. Nr 83, poz. 578, z późn. zm.), w związku z art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.)

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna DOIIB

n a d a j e

Panu

Piotr Czesław Kowalewicz

magister inżynier z kierunku budownictwo
urodzony dnia 8 listopada 1972 r. w Starachowicach

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny 4/DOŚ/10

w specjalności konstrukcyjno-budowlanej
do projektowania bez ograniczeń

UZASADNIENIE

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa we Wrocławiu na podstawie protokołów z postępowania kwalifikacyjnego oraz z przeprowadzonego egzaminu stwierdza, że Pan Piotr Czesław Kowalewicz posiada wymagane prawem: wykształcenie i praktykę zawodową oraz uzyskał pozytywny wynik egzaminu - konieczne do uzyskania uprawnień budowlanych w specjalności konstrukcyjno-budowlanej do projektowania bez ograniczeń.

Szczegółowy zakres uprawnień jest określony na odwrocie niniejszej decyzji.

Pouczenie

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane - podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis, w drodze decyzji, do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego, potwierdzony zaświadczaniem wydanym przez tę izbę, z określonym w nim terminem ważności.

2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej DOIIB Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej DOIIB we Wrocławiu w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Otrzymują:

1. Pan Piotr Czesław Kowalewicz
Ul. Władysława Broniewskiego 8B/6
59-500 Złotoryja
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor
Nadzoru Budowlanego
4. a/a



Skład orzekający OKK
DOLNOŚLĄSKA OKRĘGOWA
IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
Prof. dr inż. Kazimierz Czaplinski
Przewodniczący
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

1. prof. dr inż. Kazimierz Czaplinski
2. inż. Elzbieta Suppan
3. mgr inż. Małgorzata Mikołajewska-Janiaczek

Pan Piotr Czesław Kowalewicz jest uprawniony:

- W specjalności konstrukcyjno-budowlanej - na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 i art. 13 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, w związku z § 17 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006r. w sprawie samodzielných funkcji technicznych w budownictwie - do:
- projektowania obiektu budowlanego w zakresie sporządzania projektu architektoniczno-budowlanego w odniesieniu do konstrukcji obiektu,
 - sprawdzania projektów budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
 - sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych bez ograniczeń w zakresie w/w specjalności.

Na podstawie § 15 w/w rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006r. w sprawie samodzielných funkcji technicznych w budownictwie - uprawnienia niniejsze uprawniają do sporządzania projektów zagospodarowania działki lub terenu w zakresie specjalności konstrukcyjno-budowlanej.

Skład orzekający OKK

Prof. dr inż. Kazimierz Czaplinski

1. prof. dr inż. Kazimierz Czaplinski

2. inż. Elzbieta Suppan

3. mgr inż. Małgorzata Mikołajewska-Janiaczek

STAROSTWO POWIATOWE
W LEGNICY
Pl. Słowiański 1, 59-220 Legnica